

Качества Майлза, его нравственные ориентиры в принятии решений помогают ему преодолевать любые трудности и делать верный выбор. В конце романа главный герой – адмирал Нейсмит, командующий многочисленным дендарийским флотом наемников, разрешивший локальную войну и достигший своей мечты – обучаться в Императорской Военной Академии, в которую его не брали из-за проблем со здоровьем.

Так вместе с главным героем читатель погружается в атмосферу будущего и видит его горизонты, прошлое и будущее, а также подводные камни. Черты характера героя в соединении с его физическими данными дают нам понять, что внешность не важнее внутреннего содержания. Физические недостатки совсем не являются помехой для достижения успеха, но неотъемлемым качеством человека в любые времена являются его духовная составляющая, моральные качества, которые помогают преодолевать любые затруднения.

В заключение следует отметить, что благодаря знанию об альтернативных культурных, мировоззренческих, а главное, нравственных пространствах, человек становится более адаптированным к изменениям мира, его траекториям развития.

Список литературы

1. Буджолд Л. Ученик воина. – М.: АСТ, 1995.
2. Ермушко Ж. А., Борисова Л. М., Лившиц В. И., Таран Е. А. Современный глобальный мир и его проблемы // Известия ТПУ. 2009. № 6.
3. Фазылова Ф. С. Нравственные ценности в современной башкирской поэзии (на примере творчества Рафаэля Сафина) // Вестник Башкирск. ун-та. 2008. № 3. С. 519-520.

КАТЕГОРИЯ ДОБРА В РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ

Кугушева И. Н.

г. Екатеринбург, УрФУ

THE CATEGORY OF THE GOOD IN RUSSIAN NATIONAL CULTURE

Kugusheva I. N.

Yekaterinburg, Ural federal university

Аннотация. В статье рассматриваются особенности добра как основополагающей этической категории в системе нравственных ценностей русского человека. Обращается внимание на дуальность добра: воплощение в

социокультурном контексте и основополагающая роль в формировании совокупности представлений о должном.

Ключевые слова: добро, социокультурная среда, система нравственных ценностей, характер русского человека.

Abstract. The article reviews the features of the good as a basic ethical category in Russian people's system of moral values. Special attention is drawn to the duality of the good: its embodiment in sociocultural context and its fundamental role in the formation of a complex of ideas about duty.

Keywords: the good, sociocultural environment, system of moral values, Russian's character.

Добро – одна из центральных категорий этики. С древнейших времен и по сей день она занимает одно из главнейших мест в системе этических ценностей человечества. Добро связывается с духовным миром человека и творится им как сознательной личностью. Категория добра является культурной универсалией, которая за многовековую историю своего существования не раз меняла формы воплощения в реальной жизни.

Существует тесная взаимосвязь между понимаем феномена добра и социокультурной средой, в которой это понимание реализуется. Особенности национальной культуры, обладающие изменчивостью, могут влиять на формы и способы воплощения добра. Несмотря на постоянно меняющуюся социокультурную среду, данный феномен остается важнейшей нравственной ценностью, основой представления человека о должном и прекрасном, базисом в установлении равенства и гуманности в отношениях между людьми. Как воплощение сложного и многогранного морального феномена реализация добра в реальной жизни обладает важной особенностью. Это некий дуализм: воплощение добра в социокультурном контексте и его основополагающая роль в формировании системы нравственных ценностей той или иной эпохи.

Россия – крупнейшая по площади страна мира. Климат ее чрезвычайно разнообразен. Необходимость выживать в тяжелых природных условиях стала одной из причин, вследствие которой в характере русского народа выработалась тяга к общинному образу жизни. Люди вместе преодолевали те трудности, которые преподносила им природа, становились более сплоченными. В тесном

контакте друг с другом требовалось взаимопонимание и человеческая солидарность. Сострадательность и душевность были теми качествами, которые объединяли людей. Формировалась отличительная черта русского характера – доброта. Русский человек гостеприимен, отзывчив и чуток, милосерден и великодушен. Важной особенностью русского народа является умение понять другого человека, быть внимательным к его душевному состоянию.

На становление характера русского народа значительно повлияли не только тяжелые природно-климатические условия. Качества, которые составляют нравственное ядро в характере русского человека, формировались веками, впитывая в себя особенности различных эпох. В статье «Закономерности формирования национального характера» Ж. В. Четвертакова обращает внимание на то, что черты национального характера являются продуктами исторических, социально-политических условий и культурных влияний [4]. Русский народ, чье становление происходило в особых исторических условиях, обладает сформировавшимся специфическим образом, только ему присущим характером.

В книге «Характер русского народа» Н. О. Лосский указывает на основные черты характера русского человека: доброта, щедрость, сила воли, религиозность, мягкость, гостеприимство, жалостливость, изящество – все они, так или иначе, связаны с поиском абсолютного добра. Особое сочетание основных качеств характера и их особое воплощение в геоклиматической, исторической и социокультурной средах создают неповторимый образ русского человека – великого и доброго, свободолюбивого и сердечного, страстного и понимающего, мужественного и чуткого [1].

Доброта является одним из основополагающих качеств характера русского человека. На протяжении всей истории России добро так или иначе воплощалось в жизни ее народа. Конечно, в каждую отдельную эпоху данное воплощение имело свои особенности, однако добро, несомненно, оставалось центральной этической категорией. В автореферате диссертации на тему «Реализации концепта положительной оценки (слова добрый, добро) в русском языке» Хоанг Ван Тоан пишет: «Опросы общественного мнения, объявления и анкеты россиян, ставящих своей целью знакомство и создание семьи, обсуждения в периодической печати и в Интернете показывают, что в самопрезентации россиян такое качество, как доброта, уверенно занимает лидирующее место, а добрый является самой частой

автохарактеристикой русских и русского народа. Русские слова добрый и добро – это частотные общеупотребительные многозначные слова с богатой семантикой [3].

Каждый день сотни людей попадают в ситуации, в которых им приходится делать моральный выбор: человек вынужден решать, какую сторону он займет в тот или иной момент. Сторону добра или зла? И каждый раз выбор человека приводит к каким бы то ни было последствиям. Что же важно в наше время? Важно то, что есть множество людей, нравственно полноценных, честных, добрых, порядочных, всегда стремящихся сделать правильный выбор. Это значит, что сегодня русский человек не потерял те черты своего характера, то нравственное ядро, которое позволяет ему оставаться человеком. Он сохраняет нравственные ценности, которые определяют его социокультурную идентичность. Одной из таких ценностей является добро.

Добро, как и в прежние времена, ассоциируется с жизнью, процветанием, полнотой бытия, гармоническим взаимодействием с окружающей действительностью. Это подтверждается эмпирическими данными, полученными в рамках качественного социологического исследования, посвященного изучению дружеских взаимоотношений в современном обществе (исследование было проведено студентками УрФУ в 2017 г. на основе методов глубинного интервью и фокус-группы; возраст интервьюируемых – от 18 до 23 лет). Анализ транскриптов показал, что дружба является одним из важных видов личных отношений между людьми, основанных на взаимопонимании, уважении, честности, искреннем желании помочь друг другу и доброте. Интервьюируемые охарактеризовали доброту как неспособность причинить вред или зло, добродушие, искреннее желание помочь, стремление поступать по отношению к другим людям честно, душевность, сострадательность. На основании данного эмпирического исследования можно сделать вывод, что для опрошенных добро является одной из важнейших ценностей, на ней базируются отношения между людьми, она определяет нравственную составляющую в жизни человека.

Представления о добре как о культурной универсалии и этико-философском понятии тесным образом связаны между собой. Данная категория – результат рефлексии, отражение в этико-философском контексте концепта добра, реализующегося в жизни людей. Кроме того, этическая категория добра есть

твердая основа нравственного развития русского человека, базис для формирования культурной универсалии, воплощающейся в рамках русской национальной культуры и на протяжении веков передающейся из поколения в поколение.

В своей работе «Иметь или быть» Э. Фромм сравнивает два модуса существования человека – модус обладания и модус бытия. Какова же личность, в жизни которой преобладающее место занимает модус бытия? Такой человек независим, обладает критическим мышлением, активен, не обременен желанием обладать чем-либо, он умеет отдавать. Человек, ориентированный на бытие, а не на обладание, не кажется добрым, он таков на самом деле. Его доброта не маска, под которой скрыто стремление эксплуатировать других людей. Такая личность добродушна, открыта, готова помогать другим без какого-либо желания казаться тем, кем она не является в действительности, без стремления к личной выгоде, удовлетворению своих интересов [2].

По мнению Э. Фромма, истинная мотивация поведения человека составляет его реальное бытие. Это действительно так. Каково же бытие человека, для которого добро является одной из важнейших нравственных ценностей? Это то бытие, на которое должно быть в первую очередь ориентировано современное общество. В наше время есть культуры, которые поощряют в людях жажду наживы и ведут к укреплению в их сознании ориентации на модус обладания, а есть и культуры, благоприятствующие бытию и единению людей между собой. Каждый день человек стоит перед выбором: какую из двух потенций он будет в себе культивировать. Решение человека в некоторой степени предопределено социально-экономической структурой общества, в котором он живет. Именно поэтому в наше время так важна роль морального сознания личности, ее ориентированность на нравственные ценности. Нравственно воспитанный человек – это ответственный за свои действия субъект культурно-исторического процесса, в формировании характера которого основополагающую роль играют важные для самосохранения и развития общества ценностные ориентиры. Категория добра является одним из таких ориентиров. В условиях стремительного развития современного общества крайне важно сохранять моральные ценности, сформировавшиеся и укоренившиеся в сознании народа еще много лет назад. В рамках русской национальной культуры именно добро и есть одна из таких

ценностей, а сформировавшаяся в данной культурной среде личность есть личность, «идущая дорогою добра», способная критически мыслить, делая моральный выбор, следовать высокому нравственному ориентиру, отвечать на вызовы современности.

Добро не просто является теоретической конструкцией, образующей понятийный аппарат теории этики, это явление, которое объективно существует в сознании человека и духовной культуры общества. Умение сделать правильный выбор между добром и злом показывает, что человек ценит нравственное начало и стремится реализовать принципы морали в действительности, а значит, осознает важность основных этических категорий и передает это осознание из поколения в поколение, ведь именно благодаря нравственности в целом и добру, в частности, возможны гуманные взаимоотношения людей в обществе.

Добро – фундаментальная категория этики, идеал, на основании которого строятся честные и открытые отношения между людьми. Без данной нравственной ценности невозможно представить русскую национальную культуру во всей ее полноте. Для русского человека добро испокон веков служит надежным нравственным ориентиром.

Список литературы

1. Лосский Н. О. Характер русского народа // Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. – М.: Полиздат, 1991. – 368 с.
2. Фромм Э. Иметь или быть. [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/PSIHO/FROMM/haveorbe2.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 15.10.2017).
3. Хоанг Ван Тоан. Реализации концепта положительной оценки (слова добрый, добро) в русском языке. Дис... канд. филол. наук: 10.02.01. – М., 2008. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruslang.ru/doc/autoref/toan.pdf> (дата обращения: 17.10.2017).
4. Четвертакова Ж. В. Закономерности формирования национального характера // Аналитика культурологии, 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernosti-formirovaniya-natsionalnogo-haraktera> (дата обращения: 11.10.2017).